УТВЪРЖДАВАМ……
Паунка Стоева
Директор

Критерии
за оценяване на учениците от V, VI, VII клас по история и цивилизации

Устно оценяване по история и цивилизации

Отличен 6

- Притежава знания за българската и световна история.
- Умее да представя, анализира и интерпретира различните исторически източници: исторически текстове, исторически извори, различни видове изображения, карти, схеми, статистически данни.
- Умее да съставя хронологии за определени епохи, периоди и събития.
- Умее да дефинира основни исторически понятия.
- Посочва примери, които илюстрират съдържанието на дадено историческо събитие и коментира историческите понятия, включени в писмен източник.
- Умее да създава текст по зададен исторически въпрос или по исторически източник (или комбинация от източници).
- Умее да работи с историческа карта , да анализира исторически документи, да доказва убедително знанията си чрез пълни и аргументирани отговори.
- Притежава богата езикова култура.

Много добър 5

- Познава добре материала, но се затруднява при посочването на примери, които илюстрират съдържанието на дадено историческо понятие.

Добър 4

- Интерпретира историческата информация, но има пропуски.
- Трудно коментира историческо понятие включено в исторически източник.

Среден 3

- Слабо интерпретира различните исторически факти и събития.
- Има съществени пропуски и нарушава хронологията на събитията.

- Познанията са задоволителни.

Слаб 2

- Не познава фактите и събитията и има сериозни пропуски в знанията.
- Не се ориентира в хронологията на събитията и не умее да ги анализира.

НАРЕДБА № 11

от 01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците

Чл. 9. (Изм. - ДВ, бр. 78 от 2017 г., в сила от 29.09.2017 г.) (1) Оценката съдържа качествен и количествен показател. Оценките, които може да се поставят, са: отличен (6), много добър (5), добър (4), среден (3), слаб (2).

(2) Качественият показател, който определя степента на постигане на очакваните резултати от обучението, е:

1. **отличен** - ученикът постига напълно очакваните резултати от учебните програми; в знанията и уменията няма пропуски; усвоени са всички нови понятия и ученикът ги използва правилно; притежава необходимите компетентности и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни ситуации; действията му са целенасочени и водят до краен резултат;
2. **много добър** - ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми; показва незначителни пропуски в знанията и уменията си; усвоил е новите понятия и като цяло ги използва правилно; доказва придобитите компетентности при изпълняване на учебни задачи в познати ситуации, а нерядко - и в ситуации, които не са изучавани в клас, макар това да става с известна неувереност; действията му са целенасочени и водят до краен резултат, който извън рамките на изучените ситуации може да не е съвсем точен;
3. **добър** - ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми; показва придобитите знания и умения с малки пропуски и успешно се справя в познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането им в непознати ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; действията му съдържат неточности, но в рамките на изученото водят до краен резултат;
4. **среден** - ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми; в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия; притежава малка част от компетентностите, определени като очаквани резултати в учебната програма, и ги прилага в

ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани в клас ситуации с пропуски и грешки; действията му съдържат недостатъци и рядко водят до краен резултат;

5. **слаб** - ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми, заложени като прагова стойност за успешност и зададени чрез степента на позитивен измерител „среден".

Изготвил:

Кръстина Костадинова – преподавател по история и цивилизации